

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЧЧ января ГГГГ года

г. Москва

\*\*\* районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи \*\*\*, при секретаре \*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 к ФИО3, ФИО4 о взыскании денежных средств, по иску ФИО1, действующей в интересах ФИО2, к ФИО3, ФИО4, ФИО5, ФИО6, ЗАО «Мосфундаментстрой-6», ООО «НВС Девелопмент» о признании права на наследство и по встречному иску ФИО5 и ФИО6 к ФИО1, действующей в интересах ФИО2, ФИО3, ФИО4, ЗАО «Мосфундаментстрой-6», ООО «НВС Девелопмент» о признании права на наследство,

УСТАНОВИЛ:

ФИО1, действующая в интересах несовершеннолетнего ФИО2, обратилась в суд с иском к ФИО3, ФИО4, ФИО5, ФИО6, ЗАО «Мосфундаментстрой-6», ООО «НВС Девелопмент» о признании права на наследство, указав, что ЧЧ.ММ.ГГГГ умер ФИО7. 16.11.2007 между ЗАО «Мосстроймеханизация-5» и ООО «НВС Девелопмент» заключен предварительный договор № 358, по которому ЗАО «Мосстроймеханизация-5» передает ООО «НВС Девелопмент» права на нежилое помещение по строительному адресу: г. Москва, \*\*\*, мкр. \*\*\*, корп. \*\*\*, в т.ч. на нежилое помещение № \*\*\* в секции № \*\*\* в доме по строительному адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*. 28.12.2007 между ООО «НВС Девелопмент» и ФИО7 заключено соглашение №\*\*\*, гарантирующее ФИО7 заключение договора купли-продажи на указанное нежилое помещение, цена договора - \*\*\* руб. Обязательство по внесению денежных средств ФИО7 выполнил полностью. Нежилое помещение передано ФИО7, дано разрешение на ввод дома в эксплуатацию.

21.12.2004 между ЗАО «Мосфундаментстрой-6» и ФИО7 заключен предварительный договор купли-продажи машино-места № \*\*\*, расположенного по строительному адресу: г. Москва, \*\*\* ш., вл. \*\*\*, квартал \*\*\*, корп. \*\*\*. ФИО7 выплатил денежные средства по договору в размере \*\*\* руб., однако акт приема-передачи машино-места

и основной договор не были подписаны в связи со смертью ФИО7.

Наследниками ФИО7 являлись: супруга — ФИО3, сын — ФИО4, мать — ФИО5, отец — ФИО8, сын — ФИО2. Решением Савеловского районного суда г. Москвы от ЧЧ.ММ.ГТТГ установлено, что доля ФИО2 в наследственной массе составляет 1/10.

11.06.2013 умер ФИО8 - отец ФИО7. Наследниками ФИО8 являются: супруга – ФИО5, сын – ФИО6, внук – ФИО4 (по праву представления), внук – ФИО2 (по праву представления), то есть доля ФИО2 в наследственной массе после смерти ФИО8 составляет 1/6.

Просит включить в состав наследственного имущества умершего ФИО7: нежилое помещение II (комнаты 1-12), расположенное по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д.\*\*\*, первый этаж; машино-место № \*\*\*, площадью 11,8 кв.м, расположенное по строительному адресу: г. Москва, \*\*\* ш., вл. \*\*\*, квартал \*\*\*, корп. \*\*\*, определить 1/10 долю ФИО8 в этом имуществе ФИО2, признать за ФИО2 в порядке наследования по закону после смерти ФИО7 право собственности на 1/10 долю данного имущества и в порядке наследования по закону после смерти ФИО8 право собственности на 1/60 долю этого имущества.

ФИО1 также обратилась в суд с иском к ФИО3, ФИО4 о взыскании денежных средств, указав, что 14.03.2011 ФИО7 приобрел по договору купли-продажи автомобиль Тойота Лэнд Крузер 150 Прадо за \*\*\* руб. с использованием кредитных средств. 22.03.2011 между ЗАО «Тойота Банк» и ФИО7 заключен кредитный договор, по которому ФИО7 предоставлен кредит на сумму \*\*\* руб. 12.10.2012 ФИО7 умер. Решением Савеловского районного суда г. Москвы от ЧЧ.ММ.ГТТГ признано право собственности за ФИО2 на 1/10 долю автомобиля. В связи со смертью ФИО7 кредит выплачивали ФИО1 (\*\*\* руб.), ФИО6 (\*\*\* руб.), ФИО5 (\*\*\* руб.). Просит взыскать неосновательное обогащение с ФИО3 - \*\*\* руб., с ФИО4 - \*\*\* руб.

ФИО5 и ФИО6 предъявлен встречный иск к ФИО1, действующей в интересах ФИО2, ФИО3, ФИО4, ЗАО «Мосфундаментстрой-6», ООО «НВС Девелопмент» о признании права на наследство, в котором истцы просят признать за ФИО5 в порядке наследования по закону после смерти ФИО7 право собственности на 1/10 долю нежилого помещения II (комнаты 1-12), расположенное по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, первый этаж; право собственности на 1/10 долю машиноместа № \*\*\*, площадью 11,8 кв.м, расположенное по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, корп. \*\*\* (строительный адрес: г. Москва, \*\*\* ш., вл. \*\*\*, квартал \*\*\*, корп. \*\*\*), в порядке наследования по закону после смерти ФИО8 право собственности на 1/30 доли того же

имущества; признать за ФИО5 в порядке наследования по закону после смерти ФИО8 право собственности на 1/30 долю указанного имущества.

ФИО1 в суд не явилась, обеспечила явку представителя – адвоката Меркулова В.А.

Представитель ФИО1 первоначальные иски поддержал, встречный иск признал.

ФИО3 в суд не явилась, извещена надлежащим образом.

Представитель ФИО3 иск ФИО1 о взыскании денежных средств не признал, в судебное заседание 20.01.2015 не явился, извещен надлежащим образом.

ФИО5, ФИО6, ФИО4 извещались надлежащим образом, просили рассмотреть дело в их отсутствие.

Представители ЗАО «Мосфундаментстрой-6», ООО «НВС Девелопмент», третьи лица в судебное заседание не явились, извещались надлежащим образом.

Суд, выслушав представителей сторон, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с требованиями ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежащие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе наследственные права и обязанности. Согласно ст. 1142 ГК РФ к наследникам первой очереди относятся дети, родители и супруги наследодателя. В соответствии с требованиями ст. 1152 ГК РФ для принятия наследства наследник должен его принять. Согласно ст. 1150 ГК РФ принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе, определяется в соответствии со ст. 256 ГК РФ и входит в состав наследства и переходит к наследникам. В силу требований ст. 254 ГК РФ при разделе общего имущества, доли признаются равными.

Как установлено судом и следует из материалов дела, строительство дома по адресу: г. Москва, \*\*\*, мкр. \*\*\*, корп. \*\*\* осуществлялось в рамках реализации инвестиционного контракта от 11.11.2004, заключенного между Правительством Москвы и ЗАО «Мосстроймеханизация-5» и др.

16.11.2007 между ЗАО «Мосстроймеханизация-5» и ООО «НВС Девелопмент» заключен предварительный договор № 358, по которому ЗАО «Мосстроймеханизация-5» передает ООО «НВС Девелопмент» права на нежилое помещение по строительному адресу: г. Москва, \*\*\*, мкр. \*\*\*, корп. \*\*\*, в т.ч. на нежилое помещение № \*\*\* в секции № \*\*\* в доме по строительному адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*.

28.12.2007 между ООО «НВС Девелопмент» и ФИО7 заключено соглашение № КЖ-2-3/ТМ-8/1/6/7, по которому ООО «НВС Девелопмент» на основании предварительного договора от 16.11.2007 № 358 с ЗАО «Мосстроймеханизация-5» является будущим собственником нежилого помещения по строительному адресу: г. Москва, \*\*\*, мкр. \*\*\*, корп. \*\*\*. ООО «НВС Девелопмент» гарантировало ФИО7

заклучение договора купли-продажи на нежилое помещение №\*\*\*, ориентировочной общей площадью 143,5 кв.м, в секции \*\*\* в доме по указанному строительному адресу (г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*). Стоимость нежилого помещения - \*\*\* руб.

Согласно акту приема-передачи нежилого помещения от 24.03.2008 стороны подтвердили, что ООО «НВС Девелопмент» передало ФИО7 нежилое помещение №\*\*\*, ориентировочной общей площадью 143,5 кв.м, в секции \*\*\* в доме по указанному строительному адресу (г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*), а ФИО7 перечислил на счет ООО «НВС Девелопмент» денежные средства в полном объеме. До заключения договора купли-продажи права на нежилое помещение в качестве результата инвестиционной деятельности сохраняются за ООО «НВС Девелопмент».

По сообщению ООО «НВС Девелопмент» нежилое помещение II (комнаты 1-12), расположенное по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, первый этаж (строительный адрес: г. Москва, \*\*\*, мкр. \*\*\*, корп. \*\*\*, секция \*\*\*, пом. № \*\*\*) передано ФИО7. Дом, в котором находится указанное нежилое помещение, принят в эксплуатацию, ему присвоен юридический адрес, произведены обмеры БТИ. Исполнить обязательства по заключению договора купли-продажи ООО «НВС Девелопмент» не может, т.к. не подписан Акт о результатах реализации инвестиционного контракта.

Указанное жилое помещение II, расположенное по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, первый этаж, площадью 144,5 кв. м, постановлено на кадастровый учет. Сведения о зарегистрированных правах на данное нежилое помещение в ЕГРП отсутствуют.

В силу ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется, в том числе путем признания права.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 252 ГК РФ, участник долевой собственности вправе требовать выдела своей доли из общего имущества (п. 2). При недостижении участниками долевой собственности соглашения о способе и условиях раздела общего имущества или выдела доли одного из них участник долевой собственности вправе в судебном порядке требовать выдела в натуре своей доли из общего имущества (п. 3).

Материалами дела подтверждается, что объект строительства - дом по указанному адресу, был построен и введен в эксплуатацию, кадастровый паспорт нежилого помещения II по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \* изготовлен. ФИО7 произвел оплату **нежилого** помещения, то есть выполнил предусмотренные договором обязательства. Нежилое помещение фактически было передано ФИО7 в пользование, что подтверждается вышеназванным актом. Право

ФИО7 и его наследников на получение в собственность указанного нежилого помещения никем не оспаривается, иными лицами права на него не заявлялось.

Отсутствие подписанного акта о результатах реализации инвестиционного контракта не препятствует признанию за наследниками ФИО7 права собственности на оплаченное ФИО7 в полном объеме нежилое помещение. Взаимоотношения между участниками инвестиционного контракта должны разрешаться в отдельном порядке и не затрагивать права физических лиц.

ФИО7 умер 12.10.2012.

Наследниками ФИО7 являются: супруга – ФИО3, сын – ФИО4, мать – ФИО5, отец – ФИО8, сын – ФИО2.

Решением Савеловского районного суда г. Москвы от ЧЧ.ММ.ГГГГ, вступившим в законную силу, установлено, что семейные отношения между ФИО7 и ФИО3 прекращены в 2009 г. (брак зарегистрирован 11.11.1994), то есть указанное нежилое помещение было приобретено в период брака ФИО7 и ФИО3, в связи с чем доли супругов в праве собственности на нежилое помещение считаются равными.

Таким образом, с учетом всех изложенных обстоятельств суд признает за ФИО2 и ФИО5 в порядке наследования по закону после смерти ФИО7 право собственности на 1/10 (1/2:5) долю, за каждым, на нежилое помещение П (комнаты 1-12), расположенное по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, первый этаж.

11.06.2013 умер ФИО8 - отец ФИО7.

Наследниками ФИО8 являются: супруга – ФИО5, сын – ФИО6, внук – ФИО4, (по праву представления), внук – ФИО2 (по праву представления).

Поскольку доля ФИО8 в порядке наследования по закону после ФИО7 в нежилом помещении П (комнаты 1-12) по указанному адресу составляла 1/10, суд считает возможным признать в порядке наследования по закону после смерти ФИО8 право собственности на доли указанного нежилого помещения: за ФИО5 и за ФИО6 - на 1/30 за каждым, за ФИО2 как наследником по праву представления - на 1/60.

21.12.2004 между ЗАО «Мосфундаментстрой-6» и ФИО7 заключен предварительный договор купли-продажи машино-места № \*\*\*, площадью 11,8 кв.м, расположенного по строительному адресу: г. Москва, \*\*\* ш., вл. \*\*\*, квартал \*\*\*, корп. \*\*\* (г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, корп. \*\*\*). ФИО7 выплатил денежные средства по договору в размере \*\*\* руб., что подтверждается сообщением ЗАО «Мосфундаментстрой-6». Акт приема-передачи машино-места и основной договор не подписаны.

Указанное машино-место постановлено на кадастровый учет. Согласно выписке из ЕГРП собственником машино-места является ЗАО

«Мосфундаментстрой-6».

При таких обстоятельствах, не смотря на то, что ФИО7 умер до регистрации его права собственности на машино-место, денежные средства он выплатил полностью, то есть приобрел право собственности на машино-место.

Поскольку указанные наследники ФИО7 приняли наследство, суд признает право собственности на доли машино-места № \*\*\*, площадью 11,8 кв.м, расположенного по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, корп. \*\*\* (строительный адрес: г. Москва, \*\*\* ш., вл.\*\*\*, квартал \*\*\*, корп. \*\*\*) в порядке наследования по закону после смерти ФИО7: за ФИО2 - 1/10, за ФИО5 - 1/10, и в порядке наследования по закону после смерти ФИО8 : за ФИО2 - 1/60, за ФИО5 - 1/30, за ФИО6 - 1/30.

14.03.2011 между ФИО7 и ООО «\*\*\*» заключен договор купли-продажи автомобиля в кредит № \*\*\* автомобиль Тойота Лэнд Крузер 150 (Прадо), VIN \*\*\*, год выпуска 2011, цена - \*\*\* руб.

Для оплаты данного автомобиля ФИО7 22.03.2011 заключил кредитный договор № TU-11/14504 с ЗАО «Тойота Банк» на сумму \*\*\* руб. на 36 мес. под 12,5 % годовых.

После смерти ФИО7 12.10.2012 открылось наследство, в том числе в виде 1/2 доли данного автомобиля.

Решением Савеловского районного суда г. Москвы от ЧЧ.ММ.ГГГГ признано право собственности за ФИО2 на 1/10 долю автомобиля.

Нотариусом выдано свидетельство о праве на наследство по закону по 1/5 доли наследства ФИО3 (доля автомобиля в наследования - 1/10) и ФИО4 (доля автомобиля - 1/10).

В соответствии со ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 1109 ГК РФ не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения денежные суммы и иное имущество, предоставленное во исполнение несуществующего обязательства, если приобретатель докажет, что лицо, требующее возврата имущества, знало об отсутствии обязательства либо предоставило имущество в целях благотворности.

По представленным ФИО1 платежным поручениям ею внесены в счет погашения указанного кредита ФИО7 денежные средства на общую сумму \*\*\* руб. При этом денежные средства 19.07.2011 (\*\*\*) руб.), 20.01.2012 (\*\*\*) руб.), 25.07.2012 (\*\*\*) руб.), 21.08.2012 (\*\*\*) руб.), 24.09.2012 (\*\*\*) руб.) внесены ею при жизни ФИО7

Таким образом, при выплате ФИО1 указанных денежных средств при жизни ФИО7 с целью исполнения его обязательств по кредитному договору, ФИО1 действовала добровольно и намеренно, знала, что денежные средства перечисляются для погашения задолженности ФИО7, желала этого и ей при этом было известно об отсутствии у нее перед ФИО7 или банком каких-либо обязательств. Иного суду не доказано. ФИО1 не представлено допустимых, относимых, достоверных, достаточных доказательств того, что ФИО7 давались ей поручения погашать за него кредит, а также не представлено доказательств принятия ФИО7 на себя обязательств по возврату искице выплаченных ею денежных средств.

При указанных обстоятельствах перечисление денежных средств ФИО1 по кредитному обязательству ФИО7 в период его жизни произведено во исполнение несуществующего обязательства, о чем ФИО1 было известно. В связи с этим у суда не имеется оснований для взыскания с наследников ФИО7 в пользу ФИО1 денежных средств, выплаченных ею по указанному кредитному договору в период жизни ФИО7.

Согласно графику платежей к кредитному договору от 22.03.2011 после смерти ФИО7 подлежали уплате денежные средства с 24.10.2012 по 25.02.2014 на общую сумму \*\*\* руб. Данные о досрочном исполнении обязательства по кредитному договору суду не представлены. Поскольку приобретенные в порядке наследования по закону после смерти \*\*\* доли автомобиля ФИО3 и ФИО4 составили по 1/10, то суд взыскивает с ФИО3 и ФИО4 в пользу ФИО1, перечислявшей денежные средства по кредитному договору как законный представитель наследника – ФИО2, в счет возврата уплаченных по кредитному договору за автомобиль денежных средств по \*\*\* руб. с каждого.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Признать за ФИО2 в порядке наследования по закону после смерти ФИО7, умершего 12.10.2012, право собственности на 1/10 долю в праве собственности на нежилое помещение И (комнаты 1-12), расположенное по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, первый этаж; право собственности на 1/10 долю в праве собственности на машино-место № \*\*\*, площадью 11,8 кв.м, расположенное по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, корп. \*\*\* (строительный адрес: г. Москва, \*\*\* ш., вл. \*\*\*, квартал \*\*\*, корп. \*\*\*).

Признать за ФИО2 в порядке наследования по закону после смерти ФИО8, умершею 11.06.2013, право собственности на 1/60 долю в праве собственности на нежилое помещение И (комнаты 1-12), расположенное по

адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, первый этаж; право собственности на 1/60 долю в праве собственности на машино-место № \*\*\*, площадью 11,8 кв.м, расположенное по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, корп. \*\*\* (строительный адрес: г. Москва, \*\*\* ш., вл. \*\*\*, квартал \*\*\*, корп. \*\*\*).

Признать за ФИО3 в порядке наследования по закону после смерти ФИО7, умершего право собственности на 1/10 долю в праве собственности на нежилое помещение П (комнаты 1-12), расположенное по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, первый этаж; право собственности на 1/10 долю в праве собственности на машино-место № \*\*\*, площадью 11,8 кв.м, расположенное по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, корп. \*\*\* (строительный адрес: г. Москва, \*\*\* ш., вл. \*\*\*, квартал \*\*\*, корп. \*\*\*).

Признать за ФИО3 в порядке наследования по закону после смерти ФИО8, умершего право собственности на 1/30 долю в праве собственности на нежилое помещение П (комнаты М2), расположенное по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, первый этаж; право собственности на 1/30 долю в праве собственности на машино-место № \*\*\*, площадью 11,8 кв.м, расположенное по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, корп. \*\*\* (строительный адрес: г. Москва, \*\*\* ш., вл. \*\*\*, квартал \*\*\*, корп. \*\*\*).

Признать за ФИО4 в порядке наследования по закону после смерти ФИО8, умершего право собственности на 1/30 долю в праве собственности на нежилое помещение П (комнаты 1-12), расположенное по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, первый этаж; право собственности на 1/30 долю в праве собственности на машино-место № \*\*\*, площадью 11,8 кв.м, расположенное по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, корп. \*\*\* (строительный адрес: г. Москва, \*\*\* ш., вл. \*\*\*, квартал \*\*\*, корп. \*\*\*).

Взыскать с ФИО3 в пользу ФИО1 денежные средства в размере \*\*\* рубля \*\*\* копеек.

Взыскать с ФИО4 в пользу ФИО1 денежные средства в размере \*\*\* рубля \*\*\* копеек.

Решение может быть обжаловано сторонами в Московский городской суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья