



Решение
Именем Российской Федерации

ЧЧ.ММ.ГГГГ года

город Москва

*** районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи ***, при секретаре ***, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2- ***/14 по иску ФИО1, действующей в интересах ФИО2 к ФИО3, ФИО4, ФИО5, ФИО6 о признании факта отцовства, разделе наследственного имущества, и признании права собственности на наследственное имущество,

установил:

ФИО1, действующая в интересах своего малолетнего сына ФИО2, 2013 года рождения, обратилась в суд с иском к ФИО3, ФИО4, ФИО5, ФИО6 о признании факта отцовства и разделе наследственного имущества, указав, что с 2008 года совместно проживала с ФИО7, который скончался 12 октября 2012 года. 26 января 2013 года у нее родился сын ФИО2. Отцом ребенка являлся ФИО7, при жизни признавший себя отцом, однако отцовство оформить не смог по причине смерти. После смерти ФИО7 открылось наследство, которое должно быть разделено между наследниками ФИО2, ФИО3 (жена наследодателя), ФИО4 (сын наследодателя), ФИО5 (мать наследодателя), ФИО6 (брат наследодателя) (т.1 л.д.2-3).

С учетом уточнения исковых требований, истец просила установить факт признания отцовства ФИО7 в отношении ФИО2, признать право собственности в порядке наследования:

- ФИО2 на 2/3 доли в праве собственности на нежилое помещение по адресу: г.Москва, ул.***, д.13, к.2;

- за ФИО4; на 1/3 доли в праве собственности на нежилое помещение по адресу: г.Москва, ул.***, д.13, к.2; на 1/2 доли в праве собственности на квартиру по адресу: г.Москва, ул.***, д.4, к.1, кв.24;

- за ФИО5 на 51% акций в ООО «***»;

за ФИО3 на 1/2 доли в праве собственности на квартиру по адресу: г.Москва, ул.***, д.4, к.1, кв.24;

- за ФИО6 право собственности на автомобиль марки Тайота Ленд Крузер 150 Прадо, ружье марки Бенелли Айго, ружье марки Бенели Аль, прицеп марки Лав, маломерное судно марки Сильвер Фокс (т.4, л.д.43-44 об.).

Представитель истца - адвокат Меркулов В.А., действующий на основании ордера и доверенности, в судебное заседание явился, поддержал

заявленные исковые требования в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика ФИО3 - Красномясов Д.В., действующий на основании доверенности, в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения исковых требований, ссылаясь на то, что доказательств подтверждающих отцовство либо признания отцовства ФИО7 в материалы дела не представлено.

Ответчик Панасенко ФИО4 в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом.

Ответчик ФИО6 действующий за себя и за ответчика ФИО5, на основании доверенности, в судебное заседание явился, с исковыми требованиями согласился, ссылаясь на то, что семейная жизнь его брата - ФИО7 и ФИО3 фактически прекратилась в 2009 году. Брат с 2009 года вел фактически брачные отношения с ФИО1, он при жизни признавал себя отцом ФИО2.

Ответчик ФИО5 в судебное заседание не явилась, о дне, времени и месте слушания дела извещена надлежащим образом, представила заявление, в котором с исковыми требованиями согласилась, просит суд рассмотреть дело в ее отсутствие.

Третье лицо нотариус г.Москвы Никифорова С.А. в судебное заседание не явилась, о дне, времени и месте слушания дела извещена надлежащим образом, представила отзыв в котором разрешение требований истца оставила на усмотрение суда, а также указала, что просит рассмотреть дело по существу в ее отсутствие.

Суд, изучив письменные материалы дела, выслушав представителей сторон, находит исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что 12 октября 2012 года умер ФИО7, что подтверждается свидетельством о смерти 1-ПН №*** выданное 13 октября 2012 года Управлением ЗАГС администрацией города *** Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (Тюменской области), о чем сделана актовая запись №1317 от 13 октября 2012 года.

После смерти открылось наследство состоящее из:

- квартиры №24, расположенной по адресу Москва, ул. ***, д.4, корп.1. Указанное имущество принадлежало ФИО7 на основании инвестиционного контракта от 23 марта 2002 года №3/МЖС-1, акта приемки законченного производством строительно-монтажных работ жилого дома приемочной комиссией от 24 сентября 2004 года №7778, акта от 25 мая 2006 года о результатах реализации инвестиционного проекта, договора инвестирования от 18 июня 2004 года №Хор-И-7/1-9-3, зарегистрированного свидетельством о государственной регистрации права 77-АЖ 487250, выданного Управлением Федеральной регистрационной службы по Москве 24 января 2008 года, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 24 января 2008 года сделана запись регистрации за №***;

- нежилого помещения, расположенного по адресу: Москва, ул. ***, д.13, корп.2 на 1 этаже, помещение 7, комнаты с 1 по 12;
- автомобиля марки Тайота Ленд Крузер 150 Прадо, регистрационный знак ***;
- ружья марки Бенелли Айго;
- ружья марки Бенели Аль;
- прицепа Лав 81014, регистрационный знак ***;
- маломерного судна Сильвер Фокс ДС бортовой номер ***;
- уставного капитала Общества с ограниченной ответственностью «***», ОГРН ***, ИНН *** (местонахождение Общества: Чувашская Республика, г.Чебоксары, ***, д.22) в размере 51%.

Согласно абз.2 п.2 ст.218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом. Статья 1111 ГК РФ предусматривает, что наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

Судом установлено, что на момент смерти ФИО7 завещание составлено не было.

Пункт 1 ст.1141 ГК РФ предусматривает, что наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 настоящего Кодекса. Наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя (п. 1 ст.1142 ГК РФ).

На момент смерти ФИО7, наследниками первой очереди являлись:

- супруга ФИО3, что подтверждается свидетельством о заключении брака 1Х-МЮ №***, выданное 11 ноября 1994 года;
- сын ФИО4, что подтверждается свидетельством о рождении 1-РБ №***, выданное 21 августа 1996 года *** отдел ЗАГС г.Москвы, о чем сделана актовая запись №2288 от 21 августа 1996 года;
- мать ФИО5, что подтверждается свидетельством о рождении I - ГО №*** ФИО7, выданное 20 мая 1972 года Бюро ЗАГС *** района г.Фрунзе, о чем сделана актовая запись №2807 от 20 мая 1972 года;
- отец ФИО8, что подтверждается свидетельством о рождении I - ГО №*** ФИО7, выданное 20 мая 1972 года Бюро ЗАГС *** района г.Фрунзе, о чем сделана актовая запись №2807 от 20 мая 1972 года;

В соответствии с абз.1 п.1 ст.1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять.

В силу абз.1 п.2 ст.1152 ГК РФ принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему имущества, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Согласно п.4 ст.1152 ГК РФ принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия.

В соответствии с положениями абз.1 п.1 ст.1154 ГК РФ, наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Абз.1 п.1 ст.1153 ГК РФ предусматривает, что принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Из наследственного дела, заведенного после смерти ФИО7, усматривается, что в шестимесячный срок, с заявлением о принятии наследства к нотариусу обратилась ФИО3, ФИО4, ФИО1 в интересах ФИО2, ФИО5, ФИО8.

Согласно ч. 1 ст.264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

В силу ст.50 СК РФ в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством.

Суд считает доказанным прекращение семейных отношений ФИО7 с ФИО3 в 2009 году, и в это же время началом фактически брачных отношений с ФИО1 до его смерти.

В этой связи, суд полагает, установленным факт признания ФИО7, 15 мая 1972 года рождения в отношении несовершеннолетнего — ФИО2, 26 января 2013 года рождения, родившегося у ФИО1, поскольку это подтверждается пояснениями истца, пояснениями ответчиков ФИО5 и ФИО6, а так же письменными материалами дела.

Таким образом, подлежит включению в число наследников первой очереди сын ФИО7 - ФИО2, 26 января 2013 года рождения.

Статьей 1150 ГК РФ предусмотрено, что принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе, определяемая в соответствии со статьей 256 настоящего Кодекса, входит в состав наследства и переходит к наследникам в соответствии с правилами, установленными настоящим Кодексом.

Согласно п.1 ст.256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также полученное одним из супругов во время брака в дар или в порядке наследования, является его собственностью (п.2 ст.256 ГК РФ).

Таким образом, доля ФИО2 в наследственной массе, за исключением уставного капитала Общества с ограниченной ответственностью «***», составляет 1/10 (1-1/2/5).

Поскольку, уставный капитал Общества с ограниченной ответственностью «***» в размере 51% принадлежал ФИО7 на основании договора дарения от 13 июля 2012 года, режим совместной собственности на него не распространяется, в связи, с чем доли наследников признаются равными, т.е. по 1/5.

В отношении требований о признании права собственности на наследуемое имущество за ФИО6, ФИО5, ФИО3, ФИО4, суд полагает необходимым отказать в удовлетворении в этой части, поскольку ФИО1 не наделена правом требования признания права собственности за третьими лицами, а последние исковых требований не заявляли. Ответчики не лишены возможности обратиться с самостоятельными требованиями в суд, если полагают, что их права нарушены. Суд же принимает решение по заявленным истцом исковым требованиям (ч.3 ст.196 ГПК РФ)

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования - удовлетворить частично.

Установить факт признания отцовства ФИО7, 15 мая 1972 года рождения в отношении несовершеннолетнего - ФИО2, 26 января 2013 года рождения, родившегося у ФИО1.

Признать за ФИО2 как наследником по закону после смерти ФИО7 право собственности на 1/10 долю следующего имущества:

- квартиру №24, расположенную по адресу Москва, ул. ***, д.4, корп.1.
- нежилое помещение, расположенное по адресу: Москва, ул. ***, д.13, корп.2 на 1 этаже, помещение 7, комнаты с 1 по 12.
- Автомобиль марки Тайота Ленд Крузер 150 Прадо, регистрационный знак ***.
- Ружье марки Бенелли Айго и Ружье марки Бенели Аль;
- Прицеп Лав 81014, регистрационный знак ***,
- Маломерное судно Сильвер Фокс ДС бортовой номер ***

Признать за ФИО2 как наследником по закону после смерти ФИО7 право собственности на 1/5 долю на 51% акций в ООО «***».

В удовлетворении остальной части исковых требований истцу отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через *** районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья

МОСКОВСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ · САМОУПРАВЛЯЕМАЯ РАЙОННАЯ СУД ГОРОДА
КОПИЯ ВЕРНА