

Судья: *** Дело № 33-****

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе:

председательствующего ***,

судей *** и ***,

при секретаре ***

рассмотрев в открытом судебном заседании от ЧЧ.ММ.ГГГГГГ года апелляционную жалобу ФИО1 на решение *** городского суда Московской области от ГГ.ММ.2013 года по делу по иску ФИО2 к ФИО3, ФИО1 об установлении факта владения на праве собственности частями жилого дома, прекращении долевой собственности на жилой дом, признании права собственности на долю от части жилого дома и на долю земельного участка в порядке наследования по завещанию, встречному иску ФИО1 к ФИО3, ФИО2 об установлении факта владения на праве собственности частью дома, прекращении долевой собственности на жилой дом, признании права собственности на часть жилого дома и земельного участка в порядке наследования по закону, встречному иску ФИО3 к ФИО2, ФИО1 об установлении факта владения на праве собственности частями жилого дома, прекращении долевой собственности на жилой дом, признании права собственности на долю от части жилого дома и на долю земельного участка в порядке наследования по завещанию

заслушав доклад судьи ***,

объяснения ФИО1, представителя ФИО2 по доверенности Байдак Т.В., представителя ФИО3 по доверенности Меркулова В.А.,

УСТАНОВИЛА:

Спорными являются домовладение по адресу: <данные изъяты> и два земельных участка при доме площадью 1200 кв.м с кадастровым номером 50:<данные изъяты> и площадью 1500 кв.м с кадастровым номером <данные изъяты>

До 1956 года дом, 1932 года постройки, состоял из комнат: № 1 площадью 17,4 кв.м., № 2 площадью 3,1 кв.м., №3 площадью 2,3 кв.м., холодной пристройки литер «а1» (ранее литер «а2»), веранды литер «а», его собственником согласно похозяйственным книгам являлась Сорокина Анастасия Ивановна.

В 1956 Сорокина Анастасия Ивановна дала своему сыну Сорокину Виктору Григорьевичу, состоявшему в браке с Сорокиной Анастасией Федоровной, разрешение пристроить к дому пристройку, что подтверждается справкой Степановского сельского совета от 01.03.1956 года (л.д. 72 том 1).

После возведения пристройки актом Степановского сельского совета от 15.11.1957 года, составленным с участием Сорокиной А.И. и Сорокина В.Г., произведен выдел доли построенного Сорокиным В.И. дома (л.д. 73 том 1).

С 1958 года на имя Сорокина В.Г. открыт отдельный лицевой счет и велась отдельная похозяйственная книга на возведенную им и выделенную ему новую часть дома, состоящую из комнат: № 3 площадью 13,5 кв.м., № 2 площадью 7,8 кв.м., № 4 площадью 5,1 кв.м.. № 5 площадью 2,3 кв.м. и холодной пристройки литер «а2»(ранее литер «а1»)(по техпаспорту квартира №2)(л.д.11-15 т.1). В

качестве членов его семьи в похозяйственной книге указывались жена Сорокина Анастасия Федоровна, дочери Сорокина Нина Викторовна, 1949 года рождения, Сорокина Наталья Викторовна, 1954 года рождения(л.д.129-130,1322,134,136 т.1).

На имя Сорокиной Анастасии Ивановны с 1958 года и до ее смерти похозяйственная книга велась на старую часть дома(по техпаспорту квартира №1),состоявшую из комнат: № 1 площадью 17,4 кв.м., № 2 площадью 3,1 кв.м., №3 площадью 2,3 кв.м., холодной пристройки литер «а1» (ранее литер «а2»), веранды литер «а» ((л.д.122,125,127,128,131,133,135,137 т.1).

В 1969 году брак между Сорокиным Виктором Григорьевичем и Сорокиной Анастасией Федоровной был расторгнут.

С 1973 года лицевой счет и похозяйственная книга на часть дома (квартиру №2) велась на имя Сорокиной(Разуваевой после расторжения брака) Анастасии Федоровны, где имеется отметка о том, что Сорокин В.Г. и дочь Сорокина Н.В., 1949 года рождения, выбыли(л.д.126 т.1). Собственником указанной части дома Разуваева А.Ф. значилась до смерти(л.д.113-114,117,119-120 т.1), в некоторых документах ее часть дома значилась под №142А(л.д.126,124,199,196,199 т.1).

Сорокина Анастасия Ивановна умерла 29.11.1980 года.

После смерти Сорокиной Анастасии Ивановны ее сыну Сорокину Виктору Григорьевичу было выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию от 03.06.1981 года на целое домовладение по адресу: Московская<данные изъяты>

На основании свидетельство о праве на наследство от 03.06.1981 года на имя Сорокина Виктора Григорьевича открыт отдельный лицевой счет и велась похозяйственная книга на часть домовладения, ранее принадлежавшую его матери(л.д.112,115,116,118,121,122 т.1). В качестве членов семьи указана жена Сорокина Мария Ивановна, с которой он вступил в брак 27.01.1973 года.

Постановлением Главы администрации ** сельского совета *** района от 30.10.1992 года № 16 Сорокину Виктору Григорьевичу предоставлен в собственность земельный участок при доме площадью 1200 кв.м, о чем выдано свидетельство о праве собственности на землю (л.д.149 т.1).

Постановлением Главы администрации *** сельского совета от 30.10.1992 года № 18 Разуваевой Анастасии Федоровне был предоставлен в собственность земельный участок при доме площадью 1500 кв.м, о чем выдано свидетельство о праве собственности на землю (л.д. 195,201 т.1).

Разуваева Анастасия Федоровна умерла 08.09.1997 года.

Наследником к ее имуществу являлась дочь Сорокина Наталья Викторовна, на имя которой 18.03.2008 года было выдано свидетельство о праве на наследство по закону на земельный участок площадью 1500 кв.м с кадастровым номером *** (л.д.211-212 т.1).

После смерти Сорокиной Натальи Викторовны, умершей 09.04.2011 года, свидетельство о праве на наследство по закону на земельный участок площадью 1500 кв.м было выдано на имя ее сына Сорокина Владимира Игоревича (л.д.197 т.1).

08.04.2012 года Сорокин В.И. продал участок площадью 1500 кв.м Тарасенко М.Ф. и Гобозеву А.В.(л.д.242 т.1).

Сорокин Виктор Григорьевич умер 30.09.2003 года.

Его наследниками по завещанию являлись дочь Зарубина Н.В. и жена Сорокина М.И., на имя которых были выданы свидетельства о праве на наследство по завещанию на 1/2 долю земельного участка площадью 1200 кв.м с кадастровым номером *** и 1/2 долю жилого дома(л.д.18,38 т.1).

Сорокина М.И. умерла 13.08.2010 года, единственным наследником к ее имуществу является ее сын Самохвалов В.В., обратившийся с заявлением о принятии наследства(л.д.37 т.1).

ФИО2 обратился в суд с иском к ФИО3, ФИО1 об установлении факта владения на праве собственности частями жилого дома, прекращении долевой собственности на жилой дом, признании права собственности на долю от части жилого дома и на долю земельного участка в порядке наследования по завещанию.

В обоснование иска указал, что часть дома(квартира№2) была построена Сорокиным Виктором Григорьевичем в период брака с Сорокиной (Разуваевой) Анастасией Федоровной, в связи с чем является их общим супружеским имуществом и Сорокину В.Г. принадлежала в силу закона 1/2 доля указанной части дома. Считал, что часть дома (квартира №1) являлась личным имуществом Сорокина Виктора Григорьевича, полученным в наследство после смерти матери Сорокиной Анастасии Ивановны. Полагал, что в силу ст. 37 ЗК РСФСР, действовавшей в момент предоставления в собственность земельных участков, земельный участок площадью 1500 кв.м должен был быть предоставлен в долевую собственность Сорокина Виктора Григорьевича и Разуваевой Анастасии Федоровны, поскольку часть дома (квартира№2) являлась их совместной собственностью, однако, участок был, по его мнению, незаконно предоставлен в единоличную собственность Разуваевой А.Ф. Считал, что в состав наследства после смерти Сорокина В.Г. подлежала включению часть дома (квартира № 1), 1/2 доля от части дома (квартиры № 2) и 1/2 доля от земельного участка площадью 1500 кв.м.

Уточнив исковые требования, ФИО2 просил суд:

установить факт владения на праве собственности Сорокиной Анастасией Ивановной частью жилого дома № 142, состоящей из комнат: № 1 площадью 17,4 кв.м., № 2 площадью 3,1 кв. м., № 3 площадью 2,3 кв.м., холодной пристройки литер «а1» (ранее литер «2»), веранды литер «а»;

установить факт владения на праве собственности Разуваевой Анастасией Федоровной и Сорокиным Виктором Григорьевичем по 1/2 доле каждым от части жилого дома № 142 д. *** *** района, состоящей из комнат: № 3 площадью 13,5 кв.м., № 2 площадью 7,8 кв.м., № 4 площадью 5,1 кв.м.. № 5 площадью 2,3 кв.м. и холодной пристройки литер «а2» (ранее литер «а1») и по 1/2 доле каждым земельным участком площадью 1500 кв.м;

установить факт владения на праве собственности Сорокиным Виктором Григорьевичем частью жилого дома № 142 д из комнат: № 1 площадью 17,4 кв.м., № 2 площадью 3,1 кв. м., № 3 площадью 2,3 кв.м., холодной пристройки литер «а1» (ранее литер «2»), веранды литер «а»;

установить факт владения на праве собственности Сорокиной Натальей Викторовной 1/2 долей от части жилого дома № 142 № 3 площадью 13,5 кв.м., № 2 площадью 7,8 кв.м., № 4 площадью 5,1 кв.м.. № 5 площадью 2,3 кв.м. и холодной пристройки литер «а2» (ранее литер «а1») и по 1/2 долей земельного участка площадью 1500 кв.м.;

установить факт владения на праве собственности Сорокиной Марией Ивановной и Зарубиной Ниной Викторовной по 1/2 доле каждой частью жилого дома № 142 д. Есино Ногинского района, состоящей из комнат: № 1 площадью 17,4 кв.м., № 2 площадью 3,1 кв. м., № 3 площадью 2,3 кв.м., холодной пристройки литер «а1» (ранее литер «2»), веранды литер «а»;

установить факт владения на праве собственности Сорокиной Марией Ивановной 1/4 долей части жилого дома № 142 д. *** ** района, состоящей из комнат: № 3 площадью 13,5 кв.м., № 2 площадью 7,8 кв.м., № 4 площадью 5,1 кв.м.. № 5 площадью 2,3 кв.м. и холодной пристройки литер «а2» (ранее литер «а1») и земельного участка площадью 1500 кв.м;

признать за ФИО2 право собственности на 1/2 долю от части жилого дома № 142 д. *** ** района, состоящей из комнат: № 1 площадью 17,4 кв.м., № 2 площадью 3,1 кв. м., № 3 площадью 2,3 кв.м., холодной пристройки литер «а1» (ранее литер «2»), веранды литер «а», на 1/4 долю от части жилого дома № 142, состоящей из комнат: из комнат: № 3 площадью 13,5 кв.м., № 2 площадью 7,8 кв.м., № 4 площадью 5,1 кв.м.. № 5 площадью 2,3 кв.м. и холодной пристройки литер «а2» (ранее литер «а1») и на 1/4 долю земельного участка площадью 1500 кв.м., расположенного по тому же адресу;

прекратить общую долевую собственность на дом <данные изъяты>(Л.д.249-250 т.1).

В судебном заседании ФИО2, его представитель иск поддержали.

ФИО1 обратился со встречным иском к ФИО3, ФИО2 об установлении факта владения на праве собственности частью дома, прекращении долевой собственности на жилой дом, признании права собственности на часть жилого дома и земельного участка в порядке наследования по закону.

Во встречном иске ФИО1 не оспаривал, что часть дома (квартира № 2) являлась общим имуществом супругов Сорокина В.Г. и Разуваевой А.Ф., однако указал, что он, как наследник Разуваевой А.Ф. после смерти матери Сорокиной Н.В., не может получить свидетельство о праве на наследство на 1/2 долю от части дома (квартира №2), поскольку на имя Сорокиной М.И. и Зарубиной Н.В. выданы свидетельства о праве на наследство на целое домовладение, включая и помещения квартиры № 2. Также указал, что его мать Сорокина Наталья Викторовна имела право на обязательную долю в наследственном имуществе после смерти отца Сорокина Виктора Григорьевича, поскольку на день его смерти являлась инвалидом 2 группы. Считал, что он, как наследник Сорокиной Н.В., вправе претендовать на обязательную долю, причитающуюся при жизни его матери, размер которой составляет 2/9 доли от части дома (квартиры №1) и земельного участка площадью 1200 кв.м.

Уточнив исковые требования, ФИО1 просил суд:

установить факт владения на праве собственности Разуваевой Анастасией Федоровной 1/2 долей части жилого дома № 142 расположенного по адресу: <данные изъяты> состоящей из комнат: № 3 площадью 13,5 кв.м., № 2 площадью 7,8 кв.м., № 4 площадью 5,1 кв.м.. № 5 площадью 2,3 кв.м. и холодной пристройки литер «а2» (ранее литер «а1»);

установить факт владения на праве собственности Сорокиной Натальей Викторовной 1/2 долей части жилого дома № <данные изъяты> района, состоящей из комнат: № 3 площадью 13,5 кв.м., № 2 площадью 7,8 кв.м., № 4 площадью 5,1 кв.м.. № 5 площадью 2,3 кв.м. и холодной пристройки литер «а2» (ранее литер «а1»);

установить факт владения на праве собственности Сорокиной Натальей Викторовной 2/9 долей части жилого дома № 142 расположенного по адресу: д. <данные изъяты> района, состоящей из комнат: № 5 площадью 17,4 кв.м., № 6 площадью 3,7 кв.м., № 4 площадью 2,3 кв.м., из веранды, лит. а - № 1 площадью 12,2 кв.м. пристройки лит. а1 - № 3 площадью 11,9 кв.м., № 2 площадью 12,0 кв. м;

установить факт владения на праве собственности Сорокиной Натальей Викторовной 2/9 долей в земельном участке площадью 1200 кв.м. кадастровый номер ***;

установить факт владения на праве собственности ФИО1 1/2 долей части жилого дома № 142 расположенного по адресу: <данные изъяты> района, состоящей из комнат: № 3 площадью 13,5 кв.м., № 2 площадью 7.8 кв.м., № 4 площадью 5,1 кв.м., № 5 площадью 2,3 кв.м. и холодной пристройки литер «а2» (ранее литер «а1»);

установить факт владения на праве собственности ФИО1 2/9 долей части жилого дома № 142, состоящей из комнат: № 5 площадью 17,4 кв.м., № 6 площадью 3,7 кв.м., № 4 площадью 2,3 кв.м., из веранды, лит. а - № 1 площадью 12,2 кв.м. пристройки лит. а1 - № 3 площадью 11,9 кв.м., № 2 площадью 12,0 кв. м;

установить факт владения на праве собственности ФИО1 2/9 долей в земельном участке площадью 1200 кв.м. кадастровый номер ***;

признать за ФИО1 право собственности на 1/2 долю от части жилого дома № 142 расположенного по адресу: д<данные изъяты> состоящей из комнат: № 3 площадью 13,5 кв.м., № 2 площадью 7,8 кв.м., № 4 площадью 5.1 кв.м., № 5 площадью 2,3 кв.м. и холодной пристройки литер «а2» (ранее литер «а1»);

признать за ФИО1 право собственности на 2/9 доли от части жилого дома, состоящую из комнат: № 5 площадью 17,4 кв.м № 6 площадью 3,7 кв.м., № 4 площадью 2,3 кв.м., из веранды, лит. а - № 1 площадью 12,2 кв.м. пристройки лит. а1 - № 3 площадью 11,9 кв.м., № 2 площадью 12,0 кв. м;

признать за ФИО1 право собственности на 2/9 доли в земельном участке площадью 1200 кв.м. кадастровый номер ***;

признать недействительными свидетельства о праве на наследство по завещанию на имя Зарубиной Н.В. и Сорокиной М.И., прекратить право общей долевой собственности на дом № 142 в д. ***.

В судебном заседании ФИО1 и его представитель иск поддержали, возражали против удовлетворения требований ФИО2 в части признания за ним права собственности на 1/4 долю земельного участка площадью 1500 кв.м.

ФИО3 обратилась со встречным иском к ФИО2, ФИО1 об установлении факта владения на праве собственности частями жилого дома, прекращении долевой собственности на жилой дом, признании права собственности на долю от части жилого дома и на долю земельного участка в порядке наследования по завещанию.

Ее позиция аналогична позиции ФИО2, поскольку она также полагала, что часть дома (квартира №2) является общим супружеским имуществом Сорокина В.Г. и Разуваевой А.Ф., в связи с чем земельный участок площадью 1500 кв.м, по ее мнению, незаконно предоставлен полностью в единоличную собственность Разуваевой А.Ф. Считала, что в состав наследства после смерти ее отца Сорокина В.Г. подлежала включению часть дома (квартира № 1), 1/2 доля от части дома квартиры № 2 и 1/2 доля от земельного участка площадью 1500 кв.м.

По уточненному исковому заявлению **ФИО3 просила суд:**

установить факт владения на праве собственности Сорокиной Анастасии Ивановны частью жилого дома расположенного по адресу: <данные изъяты> состоящего из жилых комнат №5 площадью 17,4 кв.м., №6 площадью 3,7 кв.м., пристроек №2 площадью 12 кв.м., №3 площадью 11,9 кв.м. и веранды №1 площадью 12,2 кв.м;

установить факт владения на праве общей совместной собственности РАЗУВАЕВОЙ Анастасии Федоровны и Сорокина Виктора Григорьевича частью жилого дома расположенного по адресу: Московская <данные изъяты> состоящего из жилых комнат №2 площадью 7,8 кв.м., №3 площадью 13,5 кв.м., №4 площадью 5,1 кв.м., кухни площадью 2,3 кв.м., веранды площадью 15,6 кв.м;

установить факт владения Сорокиным Виктором Григорьевичем, на праве собственности в порядке наследования по закону после смерти СОРОКИНОЙ Анастасии Ивановны частью жилого дома расположенного по адресу: <данные изъяты> состоящего из жилых комнат №5 площадью 17,4 кв.м., №6 площадью 3,7 кв.м., пристроек №2 площадью 12 кв.м., №3 площадью 11,9 кв.м. и веранды №1 площадью 12,2 кв.м;

установить факт владения Сорокиным В.Г. 1/4долей в праве собственности земельного участка для личного подсобного хозяйства площадью 1500 кв.м., расположенный по адресу: Московская <данные изъяты>

установить факт владения Разуваевой Анастасии Федоровны на праве собственности 1/2 долей в праве собственности на часть дома, расположенного по адресу: Московская область, <данные изъяты>а состоящего жилых комнат №2 площадью 7,8 кв.м., №3 площадью 13,5 кв.м., №4 площадью 5,1 кв.м., кухни площадью 2,3 кв.м., веранды площадью 15,6 кв.м. и 1/2 доли в праве собственности на земельный участок для личного подсобного хозяйства площадью 1500 кв.м;

признать за ФИО3 право собственности на 1/2 долю в праве собственности на часть жилого дома расположенного по адресу: Московская область, <данные изъяты> состоящего из жилых комнат №5 площадью 17,4 кв.м., №6 площадью 3,7 кв.м., пристроек №2 площадью 12 кв.м., №3 площадью 11,9 кв.м. и веранды №1 площадью 12,2 кв.м.;

признать за ФИО3 право собственности на 1/2 долю в праве собственности на часть жилого дома расположенного по адресу: Московская область, <данные изъяты>а состоящих из жилых комнат №2 площадью 7,8 кв.м., №3 площадью 13,5 кв.м., №4 площадью 5,1 кв.м., кухни площадью 2,3 кв.м., веранды площадью 15,6 кв.м.

признать за ФИО3 право собственности на 1/2 долю в праве собственности на земельный участок площадью 1.500 кв.м. с кадастровым номером *** (л.д.5-7 т.2).

В судебном заседании истец ФИО3, ее представитель Меркулов В.А. требования поддержали, требования ФИО2 признают в полном объеме, требования ФИО1 признают в части.

От требований в части признания права собственности на 1/4 долю земельного участка площадью 1500 кв.м ФИО3 и ФИО2 отказались, полагая, что требования заявлены к ненадлежащим ответчикам, производство по делу в этой части прекращено (л.д. (л.д.31-33, 36-38 т.2).

Представитель третьего лица Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области в судебное заседание не явился, просил суд рассмотреть дело в его отсутствие.

Третьи лица Тарасенко М.Ф., Гобозев А.В. в суд не явились, извещены.

Решением **** городского суда Московской области от ЧЧ.ММ.ГГГГ года (с учетом определения суда от ЧЧ.ММ.ГГГГ года об исправлении описки и дополнительного решения от ЧЧ.ММ.ГГГГ года) основной и встречный иск удовлетворены частично.

В иске ФИО2. и ФИО3 отказано в части требований об установлении факта владения на праве собственности Разуваевой А.Ф. и Сорокиным В.Г., Сорокиной Н.В., Сорокиной М.И. по 1/2 доли за каждым земельным участком площадью 1500 кв.м. и признании права собственности на 1/4 долю указанного земельного участка, в остальной части требования удовлетворены.

В иске ФИО1 отказано в части установления факта владения Сорокиной Н.В. на праве собственности 2/9 долями части жилого дома № 142 состоящей из комнат: № 5 площадью 17,4 кв.м, № 6 площадью 3,7 кв.м., № 4 площадью 2,3 кв.м., из веранды, лит. а - № 1 площадью 12,2 кв.м. пристройки лит. а1 - № 3 площадью 11,9 кв.м., № 2 площадью 12,0 кв. м, и в части установления факта владения на праве собственности Сорокиной Натальей Викторовной 2/9 долями в земельном участке площадью 1200 кв.м. кадастровый номер ***, и в признании за ним права собственности на 2/9 доли указанной части дома и земельного участка, в остальной части требования удовлетворены.

В апелляционных жалобах ФИО1, ФМО2 просят решение отменить в части.

ФИО2. в апелляционной жалобе просит удовлетворить его требования в части установления юридических фактов владения Разуваевой А.Ф. и Сорокиным В.Г. по 1/2 доле земельным участком площадью 1500 кв.м.; Сорокиной Н.В. – 1/2 долей указанного участка в порядке наследования после смерти Разуваевой А.Ф.; Сорокиной М.И. – 1/4 долей указанного участка в порядке наследования после смерти Сорокина В.Г., и в части признания за ним права собственности на 1/4 долю земельного участка площадью 1500 кв.м.

ФИО1 просит в апелляционной жалобе удовлетворить его требования в части установления факта владения Сорокиной Н.В. на праве собственности 2/9 долями от части жилого дома № 142 (квартиры №1), установления факта владения на праве собственности Сорокиной Натальей Викторовной 2/9 долей в земельном участке площадью 1200 кв.м, и в признании за ним права собственности на 2/9 доли указанной части дома и земельного участка, в части признания недействительными свидетельств о праве на наследство по завещанию на имя Зарубиной Н.В. и Сорокиной М.И.

Выслушав пояснения явившихся лиц, изучив материалы дела, проверив доводы жалобы, судебная коллегия оснований к отмене решения в обжалуемой части не находит.

Отказывая в иске ФИО1 в признании права собственности на 2/9 доли от части жилого дома(квартиры№1) и на 2/9 доли земельного участка площадью 1200 кв.м., как на обязательную долю, на которую имела права его мать Сорокина Н.В. после смерти отца Сорокина В.Г., суд исходил из отсутствия доказательств, подтверждающих намерение Сорокиной Н.В. при жизни выделить обязательную долю.

Руководствуясь положениями ч. 3 ст. 1156 ГК РФ, в силу которой право наследника принять часть наследства в качестве обязательной доли (статья 1149) не переходит к его наследникам, суд исходил из того, что Сорокина Н.В. при жизни не высказала своего намерения выделить обязательную долю, факт ее проживания в доме, часть которого принадлежала наследодателю, нельзя рассматривать как принятие ею обязательной доли

С указанными выводами судебная коллегия соглашается.

Действительно, материалами дела подтверждается, что на момент смерти Сорокина Виктора Григорьевича, умершего 30.09.2003 года, его дочь Сорокина Наталья Викторовна являлась инвалидом 2 группы с 22.03.1999 года (л.д.238 т.1), в связи с чем в силу ст.1149 ГК РФ она имела право на выделение обязательной доли после смерти отца. Однако, таким правом Сорокина Н.В. не воспользовалась, а к ее наследнику Сорокину В.И. в силу ч.3 ст.1156 ГК РФ такое право не переходит.

Судебная коллегия полагает, что указанный вывод суда является законным и обоснованным исходя из следующего. В соответствии с п. 1 ст. 1153 ГК РФ наследник признается принявшим наследство, если он его фактически принял либо если он подал нотариусу по месту открытия наследства заявление о принятии наследства.

В силу ч. 2 ст. 1153 ГК РФ действиями, свидетельствующими о фактическом принятии наследства, являются действия наследника по вступлению во владение или управление наследственным имуществом, принятие мер по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц, произведение за свой счет расходов на содержание наследственного имущества, оплата долгов наследодателя или получение от третьих лиц причитающихся наследодателю денежных средств.

Из материалов дела следует, что Сорокина Н.В. с момента смерти отца и до своей смерти – 09.04.2011 года- на протяжении почти восьми лет к нотариусу за получением свидетельства о праве на наследство, в том числе и на обязательную долю, не обращалась, а доказательства, представленные Сорокиным В.И фактического принятия наследства не подтверждают.

Сам по себе факт регистрации Сорокиной Н.В. по месту жительства в доме, являющимся наследственным имуществом, не может однозначно свидетельствовать о принятии ею обязательной доли в наследстве, поскольку регистрация является административным актом, а согласно ст. 3 Закона РФ "О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ" наличие или отсутствие регистрации не может служить условием реализации прав и свобод граждан.

Поскольку требование ФИО1 сводится к признанию права на наследство, которое могло причитаться его матери Сорокиной Н.В. в качестве обязательной доли, а право на обязательную долю сама Сорокина Н.В. не отыскивала, при том, что оформление обязательной доли являлось ее правом, а не обязанностью, то в удовлетворении такого требования ее наследника ФИО1 суд обоснованно отказал.

Отказывая в иске ФИО2 о признании права собственности на 1/4 долю земельного участка площадью 1500 кв.м., суд исходил из того, что земельный участок был предоставлен лично Разуваевой А.Ф. и его нельзя считать совместно нажитым имуществом, на которое вправе претендовать Сорокин В.Г. и его наследники.

Судебная коллегия с решением суда в этой части соглашается, учитывая, что земельный участок площадью 1500 кв.м предоставлялся Разуваевой А.Ф. Постановлением Главы администрации *** сельского совета *** района от 30.10.1992 года № 18 в соответствии с п. 14 Указа Президента РФ от 27.12.1991 года N 323 "О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР", вступившего в силу 02.01.1992 г., действовавшего до 25 февраля 2003 года, согласно которому земельные участки, выделенные для личного подсобного хозяйства, садоводства, жилищного строительства в сельской местности, передаются в собственность граждан бесплатно.

Из текста указанного постановления следует, что земельный участок не предоставлялся вновь. В данном случае за Разуваевой А.Ф. закреплялся (передавался в собственность бесплатно) тот участок, который фактически имелся в ее пользовании, что подтверждается и похозяйственной книгой на ее имя за 1991-1995 г.г.(л.д.117 т.1). Точно также за Сорокиным В.Г. был закреплен находившийся в его пользовании земельный участок площадью 1200 кв.м.

Таким образом, на спорный земельный участок площадью 1500 кв.м ФИО1 не мог претендовать, поскольку он являлся собственностью только Разуваевой А.Ф.

При принятии решения судом правильно установлены юридически значимые для дела обстоятельства, произведена полная и всесторонняя оценка исследованным в судебном заседании доказательствам по правилам ст. 67 ГПК РФ, применены нормы материального права, подлежащие применению к возникшим спорным правоотношениям, и постановлено законное и обоснованное решение в соответствии с требованиями гражданского процессуального законодательства.

Доводы апелляционных жалоб не содержат правовых оснований к отмене решения суда, по существу сводятся к изложению обстоятельств, являвшихся предметом исследования и оценки суда, а также к выражению несогласия с оценкой судом представленных по делу доказательств и основаниями для отмены решения суда служить не могут.

Руководствуясь ст.328 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение *** городского суда Московской области от ЧЧ.ММ.ГГГГ года оставить без изменения, апелляционные жалобы ФИО1, ФИО2 оставить без удовлетворения.

Председательствующий судья

Судьи