

РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

ЧЧ.ММ.ГГГГ года

г. Москва

*** районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи ***, при секретаре ***, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-*** по иску ФИО1 к ФИО2, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего ФИО3, о признании не приобретенными право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,

У С Т А Н О В И Л :

Истец ФИО1 обратился в суд с иском к ответчикам ФИО2, ФИО3 о признании не приобретенными право пользования жилым помещением по адресу: г. Москва, ул. ***, д. ***, корп. ***, кв. ***, снятии с регистрационного учета по адресу квартиры. В обоснование заявленных требований указал, что на основании договора передачи от 09.09.2010 г. является собственником указанного жилого помещения. После регистрации перехода права собственности, по адресу квартиры были зарегистрированы ответчики, членами его семьи не являющиеся. Общего хозяйства с ним ответчики не вели, в спорную квартиру никогда не вселялись и не проживали, их вещей в квартире нет, регистрация по адресу квартиры носила фиктивный характер. Сохранение регистрации ответчиков по адресу квартиры создает для него, как собственника жилого помещения, препятствия по распоряжению имуществом.

Истец ФИО1 о месте и времени рассмотрения дела извещен, в судебное заседание не явился, доверив представлять свои интересы адвокату Меркулову В.А., который заявленные требования поддержал в полном объеме по основаниям искового заявления.

Ответчик ФИО2 в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещалась судом по последнему известному месту жительства - адресу нахождения спорного жилого помещения. Повестки возвратились в суд без вручения с отметкой «истек срок хранения». В соответствии со ст.119 ГПК РФ при неизвестности места пребывания ответчика суд приступает к рассмотрению дела после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика. Поскольку адрес: г.Москва, ул. ***, д. ***, корп. ***, кв. ***, является последним известным местом жительства ответчиков, что подтверждается выпиской из домово́й книги и сведениями единого жилищного документа, ответчик надлежащим образом извещался о времени

и месте рассмотрения дела, суд пришел к выводу о возможности рассмотрения дела в его отсутствие.

Третье лицо УФМС России по г. Москве о месте и времени рассмотрения дела извещено, представителя в судебное заседание не направило, представило письменные объяснения, указав, что действующее законодательство не предусматривает такого основания снятия с регистрационного учета по месту жительства, как признание не приобретшим права пользования жилым помещением. Возможность удовлетворения иска оставило на усмотрение суда.

С учетом мнения представителя истца в соответствии со ст.167 ГПК РФ суд рассмотрел дело в отсутствие истца, ответчика, представителя третьего лица, извещенных о месте и времени судебного заседания.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав и оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимозависимости, суд приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что на основании договора передачи 09.09.2010 г. № **** ФИО1 на праве собственности принадлежит жилое помещение по адресу: г. Москва, ул.***, д.***, корп.***, кв.***.

Регистрация перехода права собственности произведена Управлением Росреестра по Москве ЧЧ.ММ.ГГГГ г., что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права, выпиской из ЕГРП от ЧЧ.ММ.ГГГГ г.

Согласно выписке из домовой книги, сведениям единого жилищного документа по адресу квартиры по заявлению собственника с 15.12.2014 г. зарегистрирована ответчик ФИО2, несовершеннолетний ФИО3, ЧЧ.ММ.ГГГГ г. рождения, зарегистрирован ЧЧ.ММ.ГГГГ г. к матери, а также истец ФИО1. Сведения о степени родства между собственником квартиры и ответчиками в указанных документах отсутствуют.

По сообщению ГБУЗ г. Москвы Детская поликлиника №*** от ЧЧ.ММ.ГГГГ г. несовершеннолетний ФИО3, ЧЧ.ММ.ГГГГ г. рождения в реестре пациентов поликлиники не состоит, на медицинское обслуживание не прикреплен, за медицинское помощью не обращался.

Допрошенные в судебном заседании свидетели ФИО4, ФИО5 пояснили, что знакомы с истцом ФИО1, неоднократно бывали у него в гостях, ответчика ФИО2 и её сына не знают и никогда не видели, вещей ответчиков в квартире не видели.

Оценивая показания свидетелей, суд не усматривает оснований не доверять им, поскольку показания свидетелей последовательны, согласуются с другими доказательствами по делу, свидетели не являются родственниками истца и не имеют заинтересованности в исходе дела.

Установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 40 Конституции РФ каждый имеет право на

жилище, никто не может быть произвольно лишен жилища.

Как установлено п.2 ст.1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права, в том числе распоряжаются ими. Граждане свободны в установлении и реализации своих жилищных прав в силу договора и (или) иных предусмотренных жилищным законодательством оснований. Граждане, осуществляя жилищные права и исполняя вытекающие из жилищных отношений обязанности, не должны нарушать права, свободы и законные интересы других граждан.

Согласно ст.30 ЖК РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом. Собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании, а также юридическому лицу на основании договора аренды или на ином законном основании с учетом требований, установленных гражданским законодательством, настоящим Кодексом.

Частями 1, 4 ст.31 ЖК РФ установлено, что к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

В соответствии со ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем признания права, самозащиты права, прекращения или изменения правоотношений.

Согласно ст. 11 ЖК РФ защита нарушенных жилищных прав осуществляется судом, в том числе путем прекращения или изменения жилищного правоотношения.

В силу ст. 20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей, опекунов.

В силу ч.1 ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих

требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

На основании совокупности исследованных доказательств судом установлено, что ответчику ФИО2 истцом ФИО1 было предоставлено право пользования принадлежащим истцу жилым помещением, в связи с чем, ФИО2 была зарегистрирована по адресу квартиры. В дальнейшем ФИО2 зарегистрировала по адресу квартиры истца и своего несовершеннолетнего сына ФИО3. Однако ответчики на протяжении длительного периода времени не реализовали своё право пользования спорным жилым помещением: в квартиру не вселялись, вещи не перевозили, расходов по содержанию квартиры ФИО2 не несла, в том числе, не оплачивала начисляемые на неё и сына платежи за жилищно- коммунальные услуги.

Доказательствами, опровергающими доводы истца и представленные им доказательства, суд не располагает.

При установленных обстоятельствах, суд приходит к выводу, о том что ответчики не приобрели право пользования спорным жилым помещением, поскольку сам по себе факт регистрации ответчиком по адресу жилого помещения не свидетельствует о реализации ими права пользования квартирой.

В соответствии с пп. «е» п.31 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 (в ред. от 21.05.2012), снятие гражданина с регистрационного учета по месту жительства производится органами регистрационного учета на основании вступившего в законную силу решения суда в случае выселения из занимаемого жилого помещения или признания утратившим (не приобретшим) право пользования жилым помещением.

Учитывая изложенное, суд считает, что ответчиков ФИО2 и несовершеннолетнего ФИО3 следует признать не приобретшими право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва, ул. ***, д.***, корп.***, кв.***, в связи с чем, они подлежат снятию с регистрационного учета по указанному адресу.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Признать ФИО2, ЧЧ.ММ.ГГГГ года рождения, ФИО3, ЧЧ.ММ.ГГГГГ года рождения, не приобретшими право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва, ул. ***, д.***, корп.***, кв.***.

Решение является основанием для снятия ФИО2 и ФИО3 с регистрационного учета по адресу: г. Москва, ул. ***, д.***, корп.***, кв.***.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

В окончательной форме решение изготовлено ГГ.ММ. ГГГГ г.
Судья:

