



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

ЧЧ.ММ.ГГГГ года

Дело №

Резолютивная часть решения объявлена ЧЧ.ММ.ГГГГ года

Полный текст решения изготовлен ЧЧ.ММ.ГГГГ года

Арбитражный суд в составе

судьи ***

членов суда: единолично

при ведении протокола секретарем судебного заседания ***

рассмотрел дело по исковому заявлению ООО «***» (г. Москва, ****; ОГРН ***)

к ОАО «***» (г. Москва, ****; ОГРН ***)

о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере *** руб. ** коп., расходов на оплату услуг представителя в размере *** руб.

и по встречному исковому заявлению ОАО «***»

к ООО «***»

о взыскании *** руб. ** коп.

в заседании приняли участие:

от истца: Меркулов В.А., паспорт, доверенность № б/н, от 25.09.2011г.

от ответчика: *** дов. от 16.12.2011г. № 23/12; *** 20.09.2011г. № с -4/09

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «***» (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Открытому акционерному обществу «***» (далее – ответчик) о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере *** руб. ** коп., расходов на оплату услуг представителя в размере *** руб.

Открытое акционерное общество «***» представил встречный иск к Обществу с ограниченной ответственностью «***» о взыскании вознаграждения за исполнение функций Генерального подрядчика по договору в размере *** руб. ** коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере *** руб. ** коп.

В судебном заседании истец по первоначальному иску поддержал исковые требования в полном объеме. Ответчик против исковых требований возражал по доводам, изложенным в отзыве на иск.

Ответчик против удовлетворения первоначального иска возражал, просил удовлетворить встречный иск.

Рассмотрев первоначальное исковое заявление, исследовав имеющиеся в деле и дополнительно представленные доказательства по делу, в том числе подлинные, заслушав представителя истца, арбитражный суд находит заявленные требования по делу подлежащими частичному удовлетворению, по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 09 февраля 2009 года между сторонами заключен договор № 1/1-ПП-СП/09, согласно которому субподрядчик (истец) обязуется по заданию Генерального подрядчика (ответчик) разработать проектную документацию на стадии рабочий проект для реконструкции тепловых сетей, а Генподрядчик обязуется принять и оплатить результаты работ.

Место нахождения объектов, цена и сроки выполнения работ по каждому объекту согласованы сторонами в дополнительных соглашениях № 1/1 от 30.06.2009г. № 2/1 от 15.06.2009г., № 4/1 от 30.06.2009г. № 5/1 от 30.06.2009г., № 6/1 от 30.06.2009г., № 7/1 от 30.06.2009г., № 8/1 от 30.06.2009г. № 9/1 от 30.06.2009г. к договору.

В связи с неполной оплатой принятых результатов работ по договору №1/1-ПП-СП/09 от 09.02.2009г. и дополнительным соглашениям к нему № 2/1 от 15.06.2009г., № 1/1, , № 4/1, №5/1, № 6/1, № 7/1, № 8/1, № 9/1 от 30.06.2009г. решением Арбитражного суда г. Москвы от 17.02.2011г. по делу № *** с ОАО «***» в пользу ООО «***» взыскано *** руб. ** коп., составляющих *** руб. задолженности, *** руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также взыскать *** руб. ** коп. расходов по оплате государственной пошлины.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.05.2011г. решение Арбитражного суда г. Москвы от 17.02.2011г. по делу № *** оставлено без изменения.

14 июня 2011 года выдан исполнительный лист на принудительное исполнение решения суда от 17.02.2011г. по делу № *** в связи со вступлением его в законную силу.

Платежными поручениями № 1689, № 1691, № 1692 от 28.06.2011г. ответчик перечислил в УФК по г. Москве (Межрайонный отдел судебных приставов УФССП по Москве) оплату по постановлению № 14152/11/20/77 о возбуждении исполнительного производства по делу № *** на общую сумму *** руб. ** коп.

Платежным поручением № 393 от 15.07.2011г денежные средства в размере *** ** коп. поступили на счет истца.

В обоснование исковых требований истец по первоначальному иску указывает, что в период с 18.09.2010 года по 14.07.2011г. ОАО «***» неправомерно пользовался денежными средствами в размере *** руб. ** коп., в связи с чем просит взыскать с него проценты за пользование чужими денежными средства в размере *** руб. ** коп. за период с 18.09.2010 года по 14.07.2011г. включительно по ставке рефинансирования ЦБ РФ 8,25% годовых.

Согласно ст.309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст.395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Принимая во внимание, что ответчиком нарушены сроки оплаты задолженности, истцом правомерно на сумму задолженности начислены проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 18.09.2010 года по 14.07.2011г. включительно (297 дней) по ставке рефинансирования ЦБ РФ 8 % годовых (на день вынесения решения суда) в размере *** руб. ** коп.

Доводы ответчика, изложенные в отзыве на иск о том, что истцом не соблюден претензионный порядок разрешения спора, а срок процентов может быть исчислен до 26.06.2011г., являются необоснованными и подлежат отклонению.

Учитывая изложенное, исковые требования подлежат удовлетворению в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами в размере *** руб. ** коп.

Рассмотрев встречное исковое заявление, арбитражный суд установил, что согласно п. 6.2. договора № 1/1-ПП-СП/09 от 09.02.2009г. до передачи в Арбитражный суд стороны примут меры к его урегулированию в претензионном порядке. Претензия должна быть рассмотрена и по ней должен быть дан ответ в течение 15 рабочих дней с момента поступления претензии.

В обоснование встречного иска ОАО «***» указывает, что оказанные истцом генподрядные услуги по договору № 1/1-ПП-СП/09 от 09.02.2009г. в размере *** руб. ** коп. истцом по первоначальному иску не оплачены по настоящее время, а также просит взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами в размере *** руб. ** коп.

Претензия с требованием погасить образовавшуюся задолженность направлена ОАО «***» в адрес ООО «***» 03.02.2012г.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом или договором.

В связи с тем, что на момент подачи встречного иска претензионный порядок был не соблюден, поскольку срок 15 рабочих дней, установленный договором для досудебного урегулирования спора, к моменту подачи встречного иска (03.02.2012г.) еще не истек, встречный иск подлежит оставлению без рассмотрения.

Расходы по госпошлине по первоначальному иску в порядке ст.110 АПК РФ в части удовлетворенных требований подлежат возмещению ответчиком.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 148 АПК РФ, ч. 1 ст. 149 АПК РФ госпошлина по встречному иску подлежит возврату из федерального бюджета.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 307-309, 395, 702-729 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 102, 110, 148-149, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Открытого акционерного общества «***» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «***» проценты за пользование чужими денежными средствами в размере *** руб. ** коп., расходы по госпошлине в размере *** руб. ** коп.

В удовлетворении остальной части исковых требований по первоначальному иску отказать.

Встречное исковое заявление Открытого акционерного общества «***» оставить без рассмотрения.

Возвратить Открытому акционерному обществу «***» из дохода федерального бюджета госпошлину по встречному иску в размере *** руб. ** коп., перечисленную по платежному поручению № 447 от 07.02.2012г.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья