

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

ЧЧ.ММ.ГГГГ

дело №2-***

*** районный суд г. Москвы в составе судьи ***, при секретаре ***, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 к Территориальному управлению Росимущества в г. Москве, ДЖП и ЖФ г. Москвы об установлении факта родственных отношений, признании права собственности в порядке наследования по закону,

УСТАНОВИЛ:

ФИО1 обратилась в суд с иском к Территориальному управлению Росимущества в г. Москве, ДЖП и ЖФ г. Москвы об установлении факта родственных отношений, признании права собственности в порядке наследования по закону, мотивируя свои требования тем, что ДД.ММ.ГГГГ года умерла двоюродная сестра истца ФИО18(свидетельство о смерти №, выданное <данные изъяты> отделом ЗАГС Управления ЗАГС Москвы ДД.ММ.ГГГГ года). После ее смерти открылось наследство в виде 1-комнатной квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, а так же денежного вклада в ОАО "Сбербанк России" на сумму <данные изъяты> руб.<данные изъяты> коп. Вышеуказанная квартира принадлежала наследодателю на праве собственности на основании Договора передачи №№ от ДД.ММ.ГГГГ года (свидетельство о собственности на жилище №№ выдано ДД.ММ.ГГГГ года Правительством Москвы, зарегистрировано ДД.ММ.ГГГГ за №№). На день смерти ФИО19 завещание составлено не было.

В установленный законом 6-месячный срок истец обратилась с заявлением о принятии наследства к нотариусу г.Москвы Микаеляну Р.А., однако подтвердить родственные отношения с двоюродной сестрой не представляется возможным в связи с ошибками в документах.

Мать истца - ФИО2 (фамилия до брака ФИО16 - архивная справка № от ДД.ММ.ГГГГ выданная Государственным архивом <адрес>) и ФИО3 являются родными братом и сестрой (архивные справки №№ и №№ от ДД.ММ.ГГГГ выданные Государственным архивом <адрес>).

После Октябрьской революции ФИО3 был призван в Р.К.К.А., где и произвел смену фамилии на ФИО7. На сегодняшний день документов подтверждающих смену фамилии не сохранилось. Однако, как следует из свидетельства о смерти ФИО4, последний родился в с.<адрес> (с ДД.ММ.ГГГГ года <адрес>, а согласно ответа из Государственного архива <адрес> за №№ от ДД.ММ.ГГГГ в метрических книгах <адрес> (в настоящее время <адрес>) за ДД.ММ.ГГГГ год сведений о рождении ФИО4 не имеется. Кроме того, как следует из свидетельства о смерти ФИО4 и архивной справке о рождении ФИО3 оба родились ДД.ММ.ГГГГ и в с.М.<адрес>.

Отцом наследодателя ФИО1 являлся ФИО4. Однако в органах ЗАГСа было отказано в выдаче свидетельства о рождении ФИО1, поскольку в свидетельствах о смерти и о рождении последней не совпадает дата рождения - в свидетельстве о смерти указана ДД.ММ.ГГГГ, в свидетельстве о рождении - ДД.ММ.ГГГГ. Данная ошибка произошла вследствие выдачи справки от ДД.ММ.ГГГГ <адрес>, согласно которой ФИО1 родилась ДД.ММ.ГГГГ.

О том, что истец является родной дочерью ФИО2 свидетельствуют следующие документы: свидетельство о

рождении ФИО5 Эл № выданное <адрес> <адрес><адрес> ДД.ММ.ГГГГ (родители ФИО6 и ФИО2); справка о заключении брака № выданная Управлением по делам ЗАГС <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ между ФИО7 и ФИО5.

ДД.ММ.ГГГГ умерла ФИО2

Так, истец, руководствуясь ст.ст. 1110, 1111,1112,1141,1144,1146 ГК РФ, просит суд установить юридический факт того, что ФИО20, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженка <адрес>, является двоюродной сестрой ФИО1, уроженки <адрес>, умершей ДД.ММ.ГГГГ. Признать за ФИО21 в порядке наследования по закону после смерти ФИО1, умершей ДД.ММ.ГГГГ, право собственности на жилое помещение расположенное по адресу: <адрес>. Признать за ФИО22 в порядке наследования по закону после смерти ФИО1, умершей ДД.ММ.ГГГГ.

Истец в судебное заседание не явилась, извещалась.

Представитель истца Меркулов В.А. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика Территориальное управление Росимущества в г. Москве в судебное заседание не явился, извещался, о причинах неявки суду не сообщил, об отложении разбирательства дела не просил.

Представитель ответчика ДЖП и ЖФ г. Москвы в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения заявленных требований, поскольку полагал, что истцом не представлены доказательства родства Ф. О.И. и ФИО23. как сестер. Совпадение имени и отчества не является достаточным доказательством.

Представитель третьего лица Управление Росреесира по Москве в судебное заседание не явился, извещался, о причинах неявки суду не сообщил, об отложении разбирательства дела не просил.

Представитель третьего лица Московский банк Сбербанка России (ОАО) в судебное заседание не явился, извещался, о причинах неявки суду не сообщил, об отложении разбирательства дела не просил.

Третье лицо нотариус г. Москвы Микаелян Р.А. в судебное заседание не явился, извещался, о причинах неявки суду не сообщил, об отложении разбирательства дела не просил.

Выслушав представителя истца, представителя ответчика ДЖП и ЖФ г. Москвы, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Как усматривается из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ умерла двоюродная сестра истца ФИО1 (свидетельство о смерти V-№, выданное <данные изъяты> отделом ЗАГС Управления ЗАГС Москвы ДД.ММ.ГГГГ). После ее смерти открылось наследство в виде <данные изъяты> квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, а так же денежного вклада в ОАО "Сбербанк России" на сумму <данные изъяты> руб.<данные изъяты> коп. Вышеуказанная квартира принадлежала наследодателю на праве собственности на основании Договора передачи №№ от ДД.ММ.ГГГГ (свидетельство о собственности на жилище № выдано ДД.ММ.ГГГГ Правительством Москвы, зарегистрировано ДД.ММ.ГГГГ за №№). На день смерти ФИО24 завещание составлено не было.

В судебном заседании установлено, что Ф. О.И. обратилась в суд с иском к Территориальному управлению Росимущества в г. Москве, ДЖП и ЖФ г. Москвы об установлении факта родственных отношений, признании права собственности в порядке наследования по закону, ссылаясь на то, что ДД.ММ.ГГГГ года умерла двоюродная сестра истца ФИО1 (свидетельство о смерти №, выданное <данные изъяты> ЗАГС Управления ЗАГС Москвы ДД.ММ.ГГГГ). После ее смерти открылось наследство в виде <данные изъяты>комнатной квартиры,

расположенной по адресу: <адрес>, а так же денежного вклада в ОАО "Сбербанк России" на сумму <данные изъяты> руб.<данные изъяты> коп. Вышеуказанная квартира принадлежала наследодателю на праве собственности на основании Договора передачи №№ от ДД.ММ.ГГГГ (свидетельство о собственности на жилище № выдано ДД.ММ.ГГГГ Правительством Москвы, зарегистрировано ДД.ММ.ГГГГ за №№). На день смерти ФИО25. завещание составлено не было.

В установленный законом 6-месячный срок истец обратилась с заявлением о принятии наследства к нотариусу г.Москвы Микаеляну Р.А., однако подтвердить родственные отношения с двоюродной сестрой не представляется возможным в связи с ошибками в документах.

Согласно ч. 1 ст. 264 ГПК РФ Суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

2. Суд рассматривает дела об установлении: родственных отношений.

Судом установлено, что Ф.О.И. (до брака ФИО5 л.д. 21), является дочерью ФИО2 (л.д. 22).

Как усматривается из материалов дела, ФИО2, (до брака ФИО16 л.д.13) и ФИО3 являются родными братом и сестрой, что подтверждается архивными справками (архивная справка о рождении ФИО3 л.д. 15, архивная справка о рождении ФИО9 л.д.18).

Как пояснил представителя истца, отцом ФИО1 являлся ФИО4, однако в органах ЗАГСа было отказано в выдаче свидетельства о рождении ФИО1, поскольку в свидетельствах о смерти и о рождении последней не совпадает дата рождения - в свидетельстве о смерти указана ДД.ММ.ГГГГ, в свидетельстве о рождении - ДД.ММ.ГГГГ. Данная ошибка произошла вследствие выдачи справки от ДД.ММ.ГГГГ <адрес>, согласно которой ФИО1 родилась ДД.ММ.ГГГГ.

Как усматривается из материалов дела, согласно ответа на запрос из Тушинского отдела ЗАГС, ФИО1 родилась ДД.ММ.ГГГГ, место рождения <адрес> (л.д. 47,48).

Вместе с тем, из материалов дела следует, что в свидетельстве о смерти ФИО1, дата рождения указана ДД.ММ.ГГГГ место рождения с. <адрес> (л.д. 14), согласно архивной справки от ДД.ММ.ГГГГ <адрес> ФИО1 родилась ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 12).

Согласно извещения об отсутствии акта о рождении ФИО1 архива ЗАГС по <адрес> Управления по делам ЗАГС <адрес> <адрес>, запись акта о рождении ФИО1 сДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. отсутствует (л.д. 19).

Учитывая, что запись акта о рождении ФИО1 (дата рождения ДД.ММ.ГГГГ.), отсутствует, то суд приходит к выводу о том, что в справке от ДД.ММ.ГГГГ СельскогоФИО14<адрес>, ошибочно указана дата рождения ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что родителями ФИО1 являются ФИО10 и ФИО4 (л.д. 48).

Как пояснил представитель истца в судебном заседании, после Октябрьской революции ФИО3 был призван в Р.К.К.А., где и произвел смену фамилии на ФИО7. На сегодняшний день документов подтверждающих смену фамилии не сохранилось.

Как усматривается из материалов дела, согласно свидетельства о смерти ФИО4, последний родился в с.<адрес> (с ДД.ММ.ГГГГ года <адрес>, а согласно ответа из Государственного архива <адрес> за №№ от ДД.ММ.ГГГГ в метрических книгах <адрес> (в настоящее время <адрес>) за ДД.ММ.ГГГГ год сведений о рождении ФИО4 не имеется (л.д. 17).

Как следует из свидетельства о смерти ФИО4 и архивной справке о рождении ФИО3 оба родились ДД.ММ.ГГГГ и в с.<адрес>.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что ФИО7 М.Г. и ФИО3 являются одним лицом.

Вместе с тем, ФИО2, (до брака ФИО16 л.д.13) и ФИО3 являются родными братом и сестрой, что подтверждается архивными справками (архивная справка о рождении ФИО3 л.д. 15, архивная справка о рождении ФИО9 л.д.18).

Таким образом, учитывая, что судом установлено, что ФИО3 и ФИО4 являются одним лицом, суд приходит к выводу о том, что ФИО1 является племянницей ФИО2, то есть двоюродной сестрой Шитовой ФИО26.

Согласно ст. 1144 ГК РФ если нет наследников первой и второй очереди, наследниками третьей очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя).

2. Двоюродные братья и сестры наследодателя наследуют по праву представления.

Согласно ст. 1146 ГК РФ доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим потомкам в случаях, предусмотренных пунктом 2 статьи 1142, пунктом 2 статьи 1143 и пунктом 2 статьи 1144 настоящего Кодекса, и делится между ними поровну.

Как усматривается из материалов дела, наследником к имуществу ФИО1 являлась ее тетя ФИО2, однако, согласно материалам дела ФИО2 умерла ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 16), то есть до открытия наследства. Таким образом, единственным наследником к имуществу ФИО1 является ее двоюродная сестра Ф. О.И.

Согласно п. 2 ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Согласно ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Согласно ст. 1153 ГК РФ Принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Как усматривается из материалов дела, согласно наследственного дела к имуществу ФИО1, Ф.О.И. обратилась к нотариусу г. Москвы Микаеляну Р.А. для вступления в наследство после смерти своей сестры ФИО1 (л.д. 53).

Учитывая, что Ф. О.И. обратилась с заявлением о вступлении в наследство после смерти ФИО1, то есть приняла наследство по закону, суд полагает требования Ф. О.И. о признании за ней права собственности на наследственное имущество, обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь 194-198 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Установить юридический факт родственных отношений, что ФИО27, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженка <адрес>, является двоюродной сестрой ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки <адрес>, умершей ДД.ММ.ГГГГ.

Признать за ФИО28 право собственности на денежные средства, проценты и компенсации находящиеся на счетах в ОАО Сбербанк России в порядке наследования по закону открывшегося после смерти ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки <адрес>, умершей ДД.ММ.ГГГГ.

Признать за ФИО29 право собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: Москва, <адрес> порядке наследования по закону открывшегося после смерти ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки <адрес>, умершей ДД.ММ.ГГГГ.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через районный суд в течении одного месяца после вынесения решения суда в окончательной форме.

Судья: